

上海称6月1日解封 传官方不许说解封：从未封城 | 不负责 | 居委会 | 志愿者

 ntdtv.com/gb/2022/05/31/a103442878.html

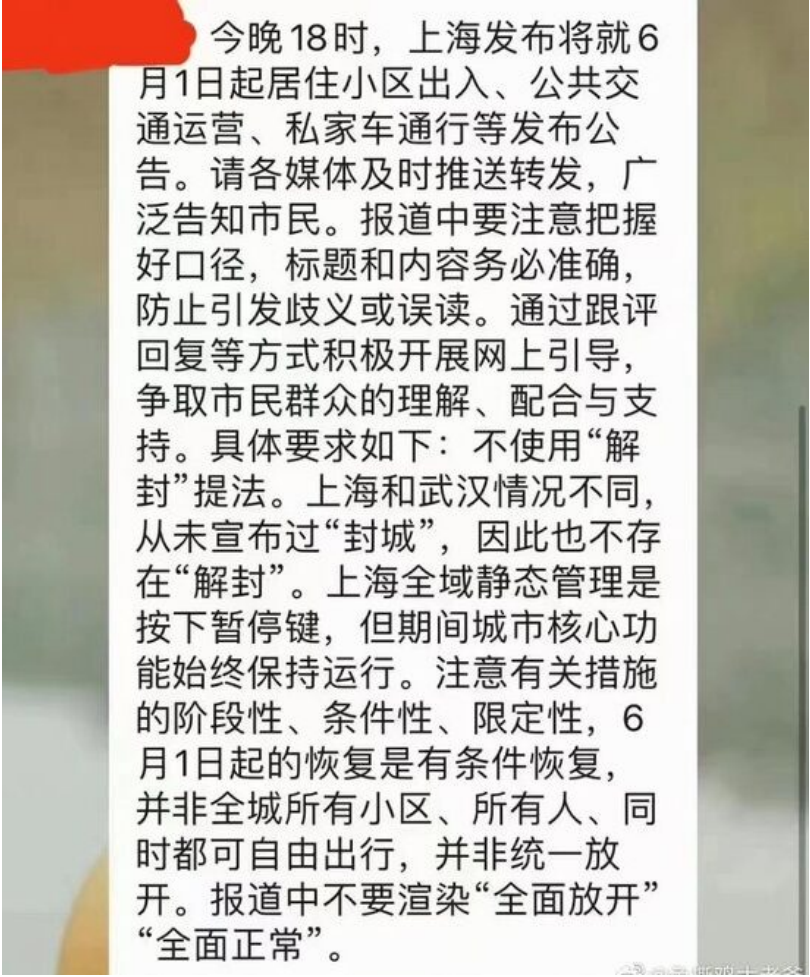


2022年5月25日，上海一名妇女从小区封闭大门的铁栏杆向外看。（HECTOR RETAMAL/AFP via Getty Images）

【新唐人北京时间2022年05月31日讯】上海市官方宣称6月1日起解封。然而民众爆料，官方不允许称“解封”，因为未宣布过“封城”。网民对官方甩锅作法表示气愤，“世界上还有比中共更流氓的政府吗？”

5月30日，上海市政府发布通知，自6月1日起全市解封，要求“有序恢复”住宅小区出入、公共交通运营和机动车通行，非风险区的居委会不得以任何理由“限制”居民出入。

31日网民爆料，30日收到消息称当晚6点，上海发布将发“解封”公告，要求媒体报导“注意把握好口径，标题和内容务必准确，防止引发歧义或误读”。具体包括“不使用‘解封’提法。上海和武汉情况不同，从未宣布过‘封城’，因此也不存在‘解封’。上海全域静态管理是按下暂停键，但期间城市核心功能始终保持运行……报导中不要渲染‘全面放开’‘全面正常’。”



今晚 18 时，上海发布将就 6 月 1 日起居住小区出入、公共交通运营、私家车通行等发布公告。请各媒体及时推送转发，广泛告知市民。报道中要注意把握好口径，标题和内容务必准确，防止引发歧义或误读。通过跟评回复等方式积极开展网上引导，争取市民群众的理解、配合与支持。具体要求如下：不使用“解封”提法。上海和武汉情况不同，从未宣布过“封城”，因此也不存在“解封”。上海全域静态管理是按下暂停键，但期间城市核心功能始终保持运行。注意有关措施的阶段性、条件性、限定性，6 月 1 日起的恢复是有条件恢复，并非全城所有小区、所有人、同时都可自由出行，并非统一放开。报道中不要渲染“全面放开”“全面正常”。

2022年5月31日，网民爆料官方甩锅封城。（网页截图）

还有网民爆料，“上海市有关部门负责人还指出，居委会是城镇居民自治组织，居委会的行为是居民自管自治的结果，不是政府指令；正式的规则和条令，以市委、市政府发布的为准，居委会发布的信息只代表本居委和小区自己的行动共识，政府不对其合法性负责；未来居委会再提到“上级有关部门要求”，除了有正式盖章文件的，政府不承认”。

据说，上海市有关部门负责人还指出，居委会是城镇居民自治组织，居委会的行为是居民自管自治的结果，不是政府指令；正式的规则和条令，以市委、市政府发布的为准，居委会发布的信息只代表本居委和小区自己的行动共识，政府不对其合法性负责；未来居委会再提到“上级有关部门要求”，除了有正式盖章文件的，政府不承认。

高啊，实在是高！所有人都有目共睹，上海封城期间，主要的执行力量就是居委会，小区物业；现在，政府明确表态了，居委会在抗疫中，不属于政府指令的行为，造成的后果，政府不承担责任；居委的做法凡不是政府要求的，政府不对其合法性负责；凡是有政府正式盖章的文件，才是政府行为，对没有文件根据的口头要求，政府不承担责任。

2022年5月底，网民爆料官方甩锅封城。（网页截图）

另有网民转发消息称，上海居民29日晚在小区内散步，忽然看见小区许多居民都往大门外走出去了，问大门口志愿者，是否开始解封了。志愿者回应：“你想出去就出去，我们从来没有说过小区是封闭的，要说封闭，那是你们居民自愿封闭的，所以用不到通知你们的。”

该居民又遇到本楼组长，问为何解封了不在群组发通知，该组长回应说：“里弄书记告诉他，叫他不要在群里发通知，因为我们没有封过小区，都是居民自发的，自愿的居家不出门的，所以没有必要发通知。”

5月30日上海市政府称解封，该居民再问楼长，楼长回答：“书记说的，上海没有封闭过，有必要告诉大家可以解封了吗？”

网民气愤道：“我听了几乎要昏过去，折腾了三个月了，居然不承认是政府行为的封城，甩锅给老百姓？这个是人说的话吗？这个政府能这么样对待上海的这件轰动世界的大事？我想不会是政府说的话，但是又想想，如果没有上面那种指示精神，一个小小的书记，他敢如此之说的吗？太把上海人当傻瓜了吧？”

14:05:12

这条信息是别人转我的发你看看，真的无语呀（昨天晚上我吃了饭在小区内散步，忽然看见小区里面许多居民都往大门外走出去了，我也好奇，随着人流往外出大门了。我遇到了大门口的志愿者：今天晚上开始解封了吗？怎么可以出大门到马路上去了呢？他回答我真秒，，你想出去就出去，我们从来没有说过小区是封闭的，要说封闭，那是你们居民自愿封闭的，所以用不到通知你们的。我在人流中碰到了本楼组长，也是本楼群主，我问他为什么今天晚上开始可以出去了，是不是解封了？他也是一样的回答我此话，我问他为什么可以出去，你却不在大群里发个通知呢？他说，里弄书记告诉他，叫他不要在群里发通知，因为我们没有封过小区，都是居民自发的自愿的居家不出门的，所以没有必要发通知。我又问了，今天下午二点半市政府又没有在新闻发布会上说可以解封呀，他回答说，书记说的，上海没有封闭过，有必要告诉大家可以解封了吗？都是市民自愿居家不出门的，所以新闻发布会不会说这个何时解封问题的。我听了几乎要混过去了，折腾了三个月了，居然不承认是政府行为的封城，甩锅给老百姓？这个是人说的话吗？这个政府能这么样对待上海的这件轰动世界的大事吗？我想不会是政府说的话，但是又想想，如果没有上面那种指示精神，一个小小的书记，他敢如此之说的吗？太把上海人当傻瓜了吧？）

2022年5月30日，网民爆料官方甩锅封城。（网页截图）

网民谴责说：“高啊，实在是高！所有人都有目共睹，上海封城期间，主要的执行力量就是居委会、小区物业；现在，政府明确表态了，居委会在抗疫中，不属于政府指令的行为，造成的后果，政府不承担责任；居委的做法凡不是政府要求的，政府不对其合法性负责；凡是有政府正式盖章的文件，才是政府行为，对没有文件根据的口头要求，政府不承担责任。”

网民怒斥，“世界上还有比中（共）国更流氓的政府吗？封城封门封户的所有责任都推给居委会，说居委会的行为是居民自管自治的结果，与政府无关。说白了，居民是自己饿死自己的呗！”“不要脸到无耻。”“共匪是恐怖组织占领，不是政府。”

上海自3月27日宣布以黄浦江为界，浦东、浦西两区交叉封城，之后全面封城，一直持续至今两个多月。期间，封城次生灾害频发，民众吃不上饭，强制拉到方舱隔离，有的居民受不了自杀了，有的老人无人照顾死亡了等等。

有网民留言谴责官方的作法与奥威尔书中如出一辙。“新话，真理部。感觉1984是纪实文学”，“奥威尔笑而不语”。

奥威尔是撰写《动物农庄》、《1984》小说的英国知名作家。这两部作品均揭露在社会主义名义下的极权主义社会真相。这两部作品被称为世界文坛政治讽喻小说的经典之作。小说中创造的“老大哥”、“新话”、“双重思想”等词汇，被收入英语词典。

(记者李劲风报导/责任编辑：李泉)