

强烈呼吁上海市政府撤销对巴黎贝甜的处罚

mp.weixin.qq.com/s/pndF9UzGBZC25vUAb7G8-Q

曲卫国



这两天朋友圈里热传巴黎贝甜因封控期间违规生产糕点被罚的议论。查了事情的原委发现，巴黎贝甜是有资质的，之所以被罚是因为他们未经许可在4月23日至4月26日在暂住地违法生产糕点以满足周围居民的需求。2022年的4月，这是上海人或那时在上海居住过的人永远抹不去的痛苦记忆。

巴黎贝甜违法的事实是不容质疑的，但还是觉得有必要呼吁一下，因为巴黎贝甜的员工敢于在上海居民最困难的时候伸出援手，如果我们对有关部门的处罚无动于衷，那在难保没有的下次，就不会再有企业敢冒险伸出援助之手了。

我呼吁的依据是上海新近颁布的《关于全面推行轻微违法行为依法不予行政处罚的指导意见》。有关人士号称指导意见是为了推行“有温度的执法”。所谓“有温度”，我想大概指的是“有人性”吧。该指导意见的基本理念是：

“如果违法行为轻微，当事人已经改正了，并且后果非常轻微或者没有后果，就会使得法律保护的利益恢复到了原本的状态。那么公共利益和经济社会秩序已经得到了保障。在这种情况下，就不必再处罚当事人了”。

我亲历了上海的疫情封控，4月是食品供给最困难的时期，许多人，包括我自己都经历了饥饿的恐慌。当时官方的渠道根本无法保证不饿死人。网上渠道非常少，且抢单也异常困难。在食品供给异常严峻的情况下，巴黎贝甜的企业员工“擅自”生产糕点以满足居民果腹之需，且所销售的产品没有获取暴利，他们有主观违反食品法的恶意吗？

查了有关报道。报道说，未查询到有关他们四天里生产的糕点的消费投诉。巴黎贝甜在生产过程中“均按要求对上述套餐所涉及的原辅料进行了进货查验，能提供相应的索证索票及生产工艺流程材料”。这难道不能证明他们的违法行为“后果非常轻微或者没有后果”？在我看来，不但没有后果，他们是以实际行动支持了上海政府推行的疫情封控政策。

也许，有人会说，他们可以先向有关方面提出申请。作为上海封控的亲历者，我认为，如果他们提出申请，他们不可能立刻得到答复，也就解救不了燃眉之急，因为许多政府部门的运作当时也处于非正常状态，这从上海120的运作情况得到证明。另外，他们的申请不会

得到受理，因为以小人之心推测，在当时的情况下没有人敢承担可能产生的责任的。其实就是在今天，也没有听到政府部门有关领导人站出来对当时的非正常状况承担责任，说一句道歉的话。在当时的特殊情况下，巴黎贝甜员工在没有许可的地点生产销售糕点是需要道德勇气的。我想问问有关部门，不正是他们的违法行为使“公共利益”得到了保障？不正是他们，还有许多其他企业帮助上海渡过了难关？

据此，我强烈呼吁上海市政府依据《关于全面推行轻微违法行为依法不予行政处罚的指导意见》，撤销对巴黎贝甜的处罚。既然有了“有温暖”的政策，就该有“有温暖”的执法。巴黎贝甜有人性、温暖和道德勇气的行为就应该得到“有温暖”的宽恕。

2022/09/03